

530. ZUR ADDITIVEN ERZEUGUNG DER FOLGE

$$\dots (-2)^k (-1)^k 0^k 1^k 2^k \dots *$$

Ivan Paasche

1. Um  $f(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$  in der Gestalt

$$f(x) = A(x-1)^3 + B(x-1)^2 + C(x-1) + D$$

zu entwickeln, benutzt man nach [1] S. 49—50 das HORNERSchema

$$(1) \quad \begin{array}{r} a \quad b \quad c \quad d \\ a \quad a+b \quad a+b+c \quad a+b+c+d \\ \hline a \quad 2a+b \quad 3a+2b+c \\ \hline a \quad 3a+b \end{array}$$

mit dem Ergebnis

$$f(x) = a(x-1)^3 + (3a+b)(x-1)^2 + (3a+2b+c)(x-1) + (a+b+c+d).$$

Die Tatsache, daß gerade nach Potenzen von  $x-1$  (und nicht von  $x-\xi$ ) entwickelt wird, kann man sich zunutze machen und (1) in der handlichen verkürzten Gestalt

$$(2) \quad \begin{array}{r} a \quad b \quad c \quad d \\ a \quad a+b \quad a+b+c \quad a+b+c+d \\ a \quad 2a+b \quad 3a+2b+c \\ a \quad 3a+b \\ a \end{array}$$

schreiben, die übrigens in [2] auch für sonstige  $\xi$  vorgeführt wird. Transponiert lautet (2)

$$\begin{array}{l|l} a & a \\ b & a+b \quad a \\ c & a+b+c \quad 2a+b \\ d & a+b+c+d \quad 3a+b \quad a \end{array}$$

Hiernach ist klar, wie man die spezielle Funktion  $f(x) = x^3 = 1x^3 + 0x^2 + 0x + 0$  sukzessive als  $x^3 = f_0(x-0) = f_1(x-1) = f_2(x-2) = \dots$  zu entwickeln hat:

$$\begin{array}{l|l} 1x^3 & 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\ 0x^2 & 0 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \\ 0x^1 & 0 \quad 1 \quad 3 \\ 0x^0 & 0 \quad 1 \end{array} \quad \begin{array}{l|l} 1 & 1 \quad 1 \quad 1 \\ 3 & 4 \quad 5 \quad 6 \\ 3 & 7 \quad 12 \\ 1 & 8 \end{array} \quad \begin{array}{l|l} 1 & 1 \quad 1 \quad 1 \\ 6 & 7 \quad 8 \quad 9 \\ 12 & 19 \quad 27 \\ 8 & 27 \end{array} \quad \begin{array}{l|l} 1 & \dots \\ 9 & \dots \\ 27 & \dots \\ 27 & \dots \end{array}$$

\* Presented June 2, 1975 by D. S. MITRINOVIĆ.



3. Zum Schluß sei noch bemerkt, daß die Potenzen auch durch kleinere Hilfszahlen als oben bei MOESSNER erzeugt werden können:

$k=1$	1 1 2 2 3 3 4 .
$k=2$	1 1 1 2 2 2 3 3 3 4 . . 1 2 4 6 9 12 16 .
$k=3$	1 1 1 1 2 2 2 2 3 3 3 3 4 . . . 1 2 3 5 7 9 12 15 18 22 . . 1 3 8 15 27 42 64 .

etc. in inf. Beweis z. B. durch die Formel (1) aus [6], indem man bei letzterem Zahlenschema jedesmal die Zeile (Beh.:)  $1^k, 1^k+2^k, 1^k+2^k+3^k, \dots$ , nämlich die unteren Spitzen der Zahlendreiecke anfügt. Auch dieses Zahlenschema läßt sich nach links in jeder Zeile mit den absolut gleichen Zahlen wie rechts fortsetzen (zuvor wieder einige Nullen):

$k=1$	. -3 -3 -2 -2 -1 -1 -0 -0
$k=2$	. -3 -3 -3 -2 -2 -2 -1 -1 -1 -0 -0 -0 9 6 4 2 1 0 0 0
$k=3$	. -3 -3 -3 -3 -2 -2 -2 -2 -1 -1 -1 -1 -0 -0 -0 -0 15 12 9 7 5 3 2 1 0 0 0 0 -27 -15 -8 -3 -1 -0 -0 -0

etc. in inf.

#### LITERATUR

1. G. SCHULZ: *Formelsammlung zur praktischen Mathematik*. Berlin — Leipzig 1937.
2. D. S. MITRINOVIĆ, D. MIHAILOVIĆ, P. M. VASIĆ: *Linearna Algebra, Polinomi, Analitička Geometrija*, 4. Aufl. Beograd 1968.
3. J. VAN YZEREN: *Amer. Math. Monthly* **66** (1959), 53—54.
4. C. T. LONG: *ibid.* **73** (1966), 846—851.
5. O. PERRON: *Sitz. Bayer. Akad. Wiss.* 1951, S. 31—34.
6. H. SALIÉ: *ibid.* 1952, S. 7—11.
7. I. PAASCHE: *ibid.* 1952, S. 1—5.
8. I. PAASCHE: *Arch. Math.* **6** (1955), 194—199.
9. I. PAASCHE: *Compositio Math.* **12** (1955), 263—270.
10. I. PAASCHE: *Math. Ann.* **134** (1957), 95—100.
11. I. PAASCHE: *Der math. u. natw. Unterricht* **6** (1953/54), 26—28 und 142.

D-8031 Stockdorf/Lk. Starnberg  
Kobellstr. 1  
B.D.R.