

447. COMPLÉMENTS AU TRAITÉ DE MITRINOVIĆ III
SUR UN SCHEMA GÉNÉRAL POUR OBTENIR DES INÉGALITÉS*

Robert Meynieux et Gheorghe Tudor

1. Soient A, B, G des groupes additifs (commutatifs). On considère une application Z -bilinéaire de $A \times B$ dans G , l'image du couple (a, b) étant notée ab . On a alors les deux identités

$$(1) \quad \sum_{\nu=1}^n a_{\nu} b_{\nu} = \sum_{\nu=1}^{n-1} \left[(a_{\nu} - a_{\nu+1}) \sum_{k=1}^{\nu} b_k \right] + a_n \sum_{k=1}^n b_k,$$

$$(2) \quad \sum_{\nu=1}^n a_{\nu} b_{\nu} = \sum_{\nu=1}^{n-1} \left[(a_{\nu} + a_{\nu+1}) \sum_{k=1}^{\nu} (-1)^{\nu+k} b_k \right] + a_n \sum_{k=1}^n (-1)^{n+k} b_k$$

qui se déduisent chacune de l'autre en multipliant a_{ν} et b_{ν} par $(-1)^{\nu}$, et dont la première est la formule de sommation partielle d'ABEL (voir par exemple [1] p. 192, problème 3). Le cas le plus simple est celui où A, B, G sont confondus avec le groupe additif d'un anneau, ab désignant le produit dans l'anneau (commutatif ou non), par exemple dans le corps des nombres complexes, ou le corps R des réels.

En particulier, dans ce dernier cas (celui des réels), supposons qu'il existe $\varepsilon = 1$ ou -1 tel que les n réels $\varepsilon^{\nu-1} a_{\nu}$ soient ≥ 0 ($\nu = 1, \dots, n$), et forment une suite non-croissante, et soient μ un minorant et M un majorant des n réels $\sum_{k=1}^{\nu} \varepsilon^{k-1} b_k$ ($\nu = 1, \dots, n$). Alors on tire de (1), si $\varepsilon = 1$, ou de (2), si $\varepsilon = -1$ la double inégalité:

$$(3) \quad a_1 \mu \leq \sum_{\nu=1}^n a_{\nu} b_{\nu} \leq a_1 M.$$

Le cas $\varepsilon = -1$ se ramène d'ailleurs au cas $\varepsilon = 1$ en multipliant a_{ν} et b_{ν} par $\varepsilon^{\nu-1}$.

Soient alors Y, X des ensembles quelconques, v_k ($k = 1, \dots, n$) ε, f, F des fonctions $X \rightarrow R$, et u_k ($k = 1, \dots, n$), ε' des fonctions $Y \rightarrow R$, telles que

* Présenté le 1 juin 1973 par B. CRSTICI.

$\varepsilon^2 = \varepsilon'^2 = 1$, $f \leq \sum_{\nu=1}^k \varepsilon^{\nu-1} v_\nu \leq F$ ($k = 1, \dots, n$), et $\varepsilon'^{k-1} u_k \geq \varepsilon'^k u_{k+1} \geq 0$ ($k = 1, \dots, n-1$).

Alors de (3) résulte:

Théorème. Dans les conditions qui viennent d'être indiquées, l'inégalité double

$$(3') \quad u_1(y)f(x) \leq \sum_{\nu=1}^n u_\nu(y)v_\nu(x) \leq u_1(y)F(x)$$

a lieu pour tout couple $(y, x) \in Y \times X$ tel que $\varepsilon'(y) = \varepsilon(x)$ (de valeur 1 ou -1).

REMARQUE. Il se peut qu'en certains points $x \in X$ la fonction ε prenne indifféremment la valeur 1 ou -1 sans que les conditions imposées cessent d'être remplies. On peut alors dans (3') associer à ces points n'importe quel point $y \in Y$.

2. Nous allons généraliser quelques inégalités remarquables en partant de notre théorème.

Lemme. On a l'inégalité

$$(4) \quad \sum_{k=1}^p \frac{\sin(2k-1)x}{2k-1} + \varepsilon \sum_{k=1}^q \frac{\sin 2kx}{2k} > 0$$

dès que

$$(5) \quad 0 < x < \pi, \quad -1 \leq \varepsilon \leq 1, \quad q = p \text{ ou } p-1.$$

Démonstration. Il suffit de la faire pour $\varepsilon^2 = 1$.

Pour $\varepsilon = 1$ c'est l'inégalité de FEJÉR-JACKSON

$$(6) \quad \sum_{k=1}^n \frac{\sin kx}{k} > 0, \quad 0 < x < \pi$$

(voir par exemple [2] p. 255).

Le cas $\varepsilon = -1$ s'en déduit par le changement de x en $\pi - x$:

$$(7) \quad \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \frac{\sin kx}{k} > 0, \quad 0 < x < \pi.$$

Le cas $\varepsilon = 0$ est particulièrement remarquable:

$$(8) \quad \sum_{k=1}^p \frac{\sin(2k-1)x}{2k-1} > 0, \quad 0 < x < \pi.$$

Proposition. Si les fonctions u_ν vérifient dans Y les conditions de notre théorème, avec $u_1 > 0$, alors on a l'inégalité

$$(9) \quad \sum_{\nu=1}^p u_{2\nu-1}(y) \frac{\sin(2\nu-1)x}{2\nu-1} + \varepsilon \sum_{\nu=1}^q u_{2\nu}(y) \frac{\sin 2\nu x}{2\nu} > 0$$

dès que

$$0 < x < \pi, \quad -1 \leq \varepsilon \leq 1, \quad q = p \text{ ou } p-1.$$

Démonstration. Il suffit de la faire pour $\varepsilon^2 = 1$. Pour cela on applique notre théorème et la remarque qui le suit, en tenant compte du lemme, en posant $v_\nu(x) = \varepsilon^{\nu-1} \frac{\sin \nu x}{\nu}$ et remarquant qu'on peut prendre $f > 0$.

3. De la même manière nous pouvons généraliser d'autres inégalités remarquables. Par exemple, l'inégalité de W. H. YOUNG

$$(10) \quad 1 + \sum_{\nu=1}^n \frac{\cos \nu x}{\nu} > 0$$

dès que $0 < x < \pi$ (voir par exemple [2], p. 252), entraîne

$$(11) \quad u_0(x) + \sum_{\nu=1}^n u_\nu(x) \frac{\cos \nu x}{\nu} > 0$$

dès que $0 < x < \pi$, et $u_\nu(x)$ ($\nu = 0, 1, \dots, n$) vérifient les conditions de notre théorème.

Ces généralisations nous les avons faites en vue d'en déduire des inégalités intégrales intéressantes. Par exemple, l'inégalité

$$(12) \quad \sum_{\nu=1}^n u_\nu(x) \frac{\sin \nu x}{\nu} > 0, \quad x \in]0, \pi[$$

tirée de notre proposition n'apporte rien de nouveau [par rapport à la même inégalité avec u_ν constantes vérifiant les conditions

$$u_{2\nu} < 0, \quad u_{2\nu-1} \geq |u_{2\nu}| \geq u_{2\nu+1},$$

$$(12') \quad \sum_{\nu=1}^n u_\nu \frac{\sin \nu x}{\nu} > 0, \quad x \in]0, \pi[$$

résultat connu, ou en tout cas se pouvant déduire facilement des résultats connus. Mais la forme (12) nous permet d'obtenir plusieurs inégalités intégrales. Par exemple, en prenant $u_\nu(x) = \cos^{\nu-1} x$, nous obtenons les inégalités intégrales

$$(13) \quad \int_0^x \cos^n t \cdot \frac{\sin(n+1)t}{\sin t} dt > x, \quad x \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[,$$

$$(13') \quad \int_0^x \cos^n t \cdot \frac{\sin(n+1)t}{\sin t} dt < x, \quad x \in \left]\frac{\pi}{2}, \pi\right[.$$

La démonstration directe des inégalités (13) et (13') ne nous semble pas facile.

Nous donnons encore un exemple. De l'inégalité (11) en prenant $u_\nu(x) = \cos^{\nu-1} x$ pour $\nu \geq 1$ et $u_0 = 1$ nous obtenons

$$(14) \quad 0 < \int_0^x \frac{1 - \cos^n t \cos(n+1)t}{\sin t} dt < \ln \left(e \sqrt{n} \sec \frac{x}{2} \right)^2.$$

Voici une démonstration indépendante du notre théorème de l'inégalité (14). Si l'on retranche $2 \ln \sec \frac{x}{2}$ ($0 < x < \pi$) on obtient l'intégrale (pour $n \geq 1$):

$$\int_0^x \cotg t [1 - (\cos t)^{n-1} \cos(n+1)t] dt = f(x)$$

avec $f(x) = f(\pi - x)$, puisque la dérivée $f'(x)$ égale $-f'(\pi - x)$; et $f'(x) \geq 0$, pour $0 < x \leq \frac{\pi}{2}$, donc $f(x) > 0$, et le maximum de $f(x)$ est $f\left(\frac{\pi}{2}\right)$. D'autre part

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{\nu=1}^n \int_0^x (\cos t)^{\nu-1} \frac{\cos \nu t - \cos t \cos(\nu+1)t}{\sin t} dt \\ &= \sum_{\nu=1}^n \int_0^x (\cos t)^{\nu-1} \sin(\nu+1)t dt \\ &= \sum_{\nu=1}^n \frac{1 - (\cos x)^\nu \cos \nu x}{\nu}. \end{aligned}$$

Mais nous n'avons besoin que de $f\left(\frac{\pi}{2}\right) = \sum_{\nu=1}^n \frac{1}{\nu} \leq 1 + \ln n$.

Les inégalités (14) sont ainsi améliorées ce qui n'empêche pas notre théorème d'être justifié, puisqu'il permet de les considérer.

BIBLIOGRAPHIE

1. J. DIEUDONNÉ: *Calcul infinitésimal*. Paris 1968.
2. D. S. MITRINOVIC: *Analytic Inequalities*. Berlin-Heidelberg-New York 1970.

Institut Politechnique „Traian Vuia“
Département de mathématique
Timișoara, Roumanie